
Hacia un modelo de gestión
sustentable cada vez más transparente

AG Sustentable, GRI Data Partner
Tholön kunst, Comunicación visual

REPORTES DE SUSTENTABILIDAD ARGENTINA 2012



Tendencias
y perspectivas


TABLA DE CONTENIDO

02		Resumen ejecutivo
04	1.	Propósito del estudio
05	2.	Reportes de sustentabilidad publicados en 2012
05	2.1	Organizaciones que publicaron su reporte
06	2.2	Evolución de los reportes en la Argentina
08	2.3	Principales características de las organizaciones
08	2.3.1	Clasificación por sector de la economía
09	2.3.2	Principales dimensiones
10	2.3.3	Clasificación por el origen del capital
11	2.3.4	Organizaciones que hacen oferta pública de acciones
12	2.4	Principales características de los reportes
12	2.4.1	Lineamientos utilizados
12	2.4.2	Niveles de aplicación de la guía GRI
13	2.4.3	Utilización de los suplementos sectoriales de la guía
14	2.4.4	Verificación externa del reporte
15	2.4.5	Reportes integrados
15	2.4.6	Pacto Global de las Naciones Unidas (PGNU)
15	2.4.7	ISO 26.000 de Responsabilidad Social
15	2.4.8	Principales tendencias
17	3.	GRI G4
18	4.	Alcance y metodología
19	5.	AG Sustentable, GRI Data Partner para Argentina
19	6.	Tholön kunst, Comunicación visual


RESUMEN EJECUTIVO

Ya sea por convicción, competitividad, imagen, presiones de mercado, regulaciones locales o externas, cada vez son más las organizaciones en el mundo, al igual que en la Argentina, que comienzan a adoptar una estrategia de responsabilidad social y a comunicar su desempeño en el ámbito económico, social y ambiental, a través de un “reporte de sustentabilidad”. Tengamos en cuenta que el proceso de rendición de cuentas y transparencia es un elemento sustancial a la hora de diseñar una estrategia de desarrollo sustentable.

REPORTES DE SUSTENTABILIDAD ARGENTINA 2012

A raíz de este cambio de paradigma, comienzan a surgir diferentes iniciativas globales que promueven el desarrollo de este tipo de informes. Una de ellas es el *Global Reporting Initiative (GRI)*¹ , una organización del ámbito civil, con sede en Amsterdam, que provee una guía sobre la forma en que las organizaciones pueden dar a conocer su desempeño en materia de sustentabilidad.

En mayo de 2013 se presentó en Holanda, en la conferencia del *Global Reporting Initiative*, la nueva generación de indicadores —G4— para la elaboración de los reportes de sustentabilidad. Si bien se mantienen los contenidos de la guía anterior (G3.1), el nuevo manual plantea importantes cambios en función de la profundidad, materialidad y alcance de la información por reportar.

Además de proporcionar lineamientos internacionales para la elaboración de los reportes de sustentabilidad, recientemente, el GRI ha creado una base de datos de acceso público, *Sustainability Disclosure Database*² , con el propósito de hacer un seguimiento y de comunicar acerca de las organizaciones que publican informes de sustentabilidad alrededor de todo el mundo. Esta tarea se realiza a través del programa *GRI Data Partners*, del cual AG Sustentable forma parte desde 2012.

En este sentido, y a partir de nuestro compromiso asumido como *GRI Data Partners* para la Argentina, hemos elaborado un análisis de las

principales características de los reportes de sustentabilidad emitidos en 2012, que incluyen algunos aspectos de las organizaciones que reportan.

A partir de este análisis podemos documentar que 62 organizaciones han publicado un reporte de sustentabilidad en el transcurso del 2012, aproximadamente 93 empresas han emitido al menos un reporte de sustentabilidad desde el 2003 y proyectamos para el transcurso del 2013 la publicación de más de 76 reportes, en función al compromiso anual y bienal asumido por las organizaciones y la entrada en vigencia de la Resolución General N° 606 de la Comisión Nacional de Valores referida al Código de Gobierno Societario, la cual solicita información relacionada a la emisión de reportes de sustentabilidad y otras prácticas en materia de responsabilidad social.

Por otro lado, si bien podemos evidenciar que nos encontramos frente a una marcada tendencia de crecimiento sostenido en cuanto a la cantidad de reportes publicados, aún nos hallamos en los inicios de un proceso de rendición de cuentas y transparencia, en cuanto a la relevancia y calidad de la información incluida en los reportes de sustentabilidad, la cual debería responder a los principios sugeridos por el GRI para definir los contenidos y garantizar la calidad de la información incluida en el reporte.

Los invitamos a leer nuestro análisis de los reportes de sustentabilidad emitidos en la Argentina en 2012; esperamos que sea de su interés y que podamos contar con su valiosa opinión al respecto.



(1) <https://www.globalreporting.org/>

(2) <http://database.globalreporting.org/>



PRINCIPALES CONCLUSIONES

62

reportes de sustentabilidad publicados en 2012.

16

son las empresas que, por primera vez, publican un reporte en 2012.

17%

de los reportes corresponden a organizaciones del sector financiero, seguido por el sector de alimentos y bebidas, la industria automotriz y el sector agrícola.

39%

corresponde a organizaciones de capitales nacionales.

98%

de las organizaciones son multinacionales o grandes empresas.

84%

de los reportes de sustentabilidad utilizan los lineamientos del GRI.

6%

de los reportes emitidos se sometieron al control de aplicación del GRI.

19%

de los reportes fueron verificados externamente.

66%

de las organizaciones están adheridas al Pacto Global de las Naciones Unidas.

77%

de las organizaciones incluyen información y datos sobre diversidad de género.

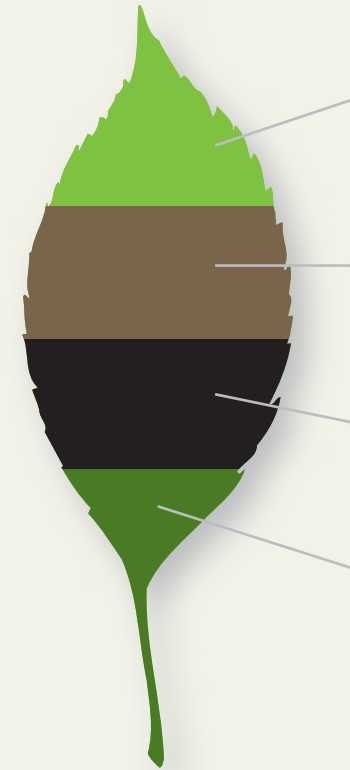
93

es el número aproximado de organizaciones que han publicado, desde 2003, al menos un reporte de sustentabilidad.

1. PROPÓSITO DEL ESTUDIO

En 2008, compartimos nuestro primer análisis de los reportes de sustentabilidad publicados en la Argentina³ 🌐. Cinco años después, a partir de nuestra designación como GRI Data Partners⁴ 🌐, asumimos nuevamente el compromiso de compararlo, junto con las principales características de sus respectivas organizaciones.

Por medio de este trabajo buscamos:



Promocionar y apoyar a las organizaciones que han tomado la decisión de comunicar su desempeño mediante la publicación de un reporte de sustentabilidad.

Fomentar la decisión de tomar el mismo camino de rendición de cuentas y transparencia a otras organizaciones.

Ofrecer una herramienta de información y de consulta para aquellos interesados en este proceso.

Promover la difusión de organizaciones con conductas sustentables.

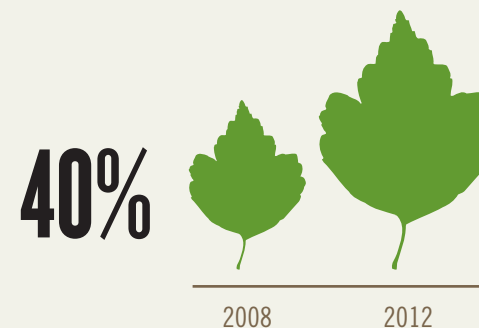
Si bien este trabajo no constituye una evaluación de los informes emitidos, ni pretende elaborar un *ranking* de las instituciones que poseen mejores prácticas, intenta ofrecer un panorama general respecto de las organizaciones que comunican su desempeño en el ámbito económico, social y ambiental en la Argentina.



(3) <http://www.agsustentable.com/biblioteca/publicaciones-investigaciones-rse/>

(4) <https://www.globalreporting.org/reporting/report-services/sustainability-disclosure-database/GRI-Data-Partners/Pages/Latin-America.aspx>

2. REPORTES PUBLICADOS EN 2012



Entre el año 2008 y el 2012 se incrementó aproximadamente un 40% la cantidad de organizaciones que publicaron un reporte en Argentina.

2.1. Organizaciones que publicaron su reporte

A continuación, detallaremos las empresas que, durante 2012 y primeros meses de 2013, presentaron sus reportes de sustentabilidad correspondientes a los períodos 2010 y 2011.

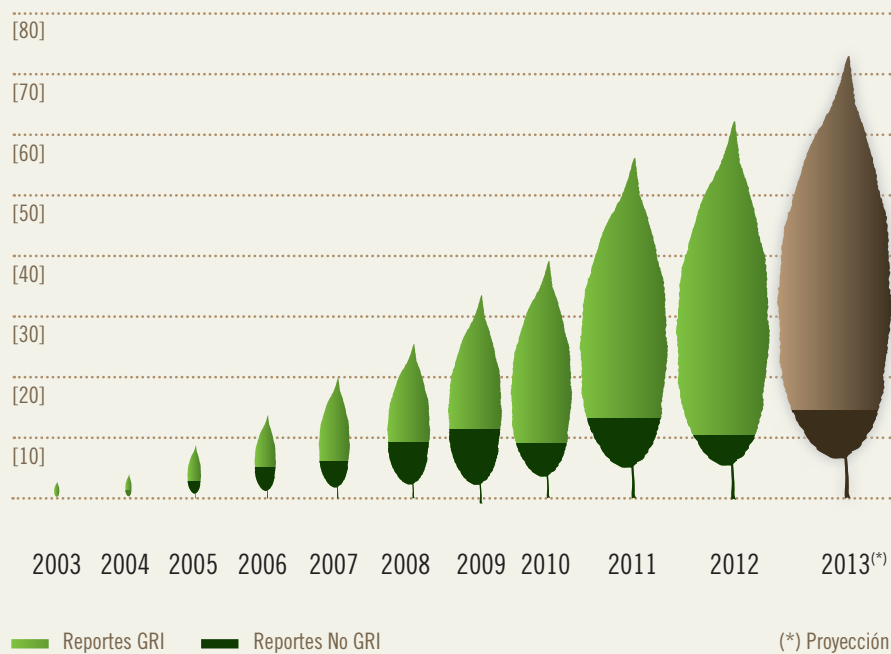
Acindar Grupo Arcelor Mittal	DirectTV Argentina	Odebrecht Argentina
Adecco Argentina	Dow Química Argentina	OSDE
Aeropuertos Argentina 2000	Edesur	Petrobras Argentina
Aguas Cordobesas	Endesa Costanera	Profertil
Alco Canale	Gas Natural Fenosa	Randstad SESA Select
Allianz Argentina	Globant	SanCor Cooperativas
AySA	Grupo Arcor	Unidas Limitada
Banco Galicia	Grupo Los Grobo	Banco Santander Río
Banco Hipotecario	Grupo Sancor Seguros	Securitas Argentina
Banco Macro	Holcim Argentina	Siemens
Banco Patagonia	HSBC Bank Argentina	Tarjeta Naranja
Banco Supervielle	Kimberly-Clark Argentina	Telecom Argentina
Barrick Argentina	Kolektor	Telefónica de Argentina
BBVA Banco Francés	Ledesma	Tetra Pak
Bunge Argentina	Manpower Group Argentina	Thermodyne Vial
Carbochlor	Mapfre Argentina	Toyota Argentina
Carrefour Argentina	Minera Alumbreira	Transportadora de Gas del Norte
Central Dock Sud	Molinos Río de la Plata	Volkswagen Argentina
Citi Argentina	Monsanto LAS	Xstrata Copper San Juan
Coca-Cola de Argentina	Nextel Argentina	I El Pachón Project
Codere Argentina	Nidera Argentina	
Deloitte & Co.	Nobleza Piccardo Argentina	

2.2. Evolución de los reportes en la Argentina

Durante 2012 y primeros meses de 2013, se presentaron en la Argentina 62 reportes de sustentabilidad. Esta cantidad de informes representa un incremento aproximado del 7% en relación con el mismo período del año anterior, así como un incremento del 40% en relación con nuestro primer mapeo y análisis de reportes en 2008, donde habíamos identificado unas 25 organizaciones que publicaron un reporte en el país.

De los 62 reportes presentados en el año 2012, el 26% de ellos - 16 reportes - pertenecen a empresas que publican por primera vez un reporte de sustentabilidad. Cabe destacar que el 70% de estos primeros reportes, fueron elaborados bajo los lineamientos del GRI.

EVOLUCIÓN EN ARGENTINA



EVOLUCIÓN INTERNACIONAL



76

**SE PROYECTA QUE SERÁN
LOS INFORMES PRESENTADOS
EN 2013.**

Dada la continuidad y el compromiso asumido por las organizaciones en el proceso de rendición de cuentas, de manera anual o bienal, y las nuevas empresas que año a año se suman a este proceso, proyectamos que, durante el transcurso de este año, unas 76 organizaciones comunicarán su desempeño en lo económico, social y ambiental a través de un reporte de sustentabilidad.

93

**ES LA CANTIDAD DE
ORGANIZACIONES QUE
DESDE 2003 HAN PRESENTADO,
AL MENOS, UN REPORTE
DE SUSTENTABILIDAD.**

Los reportes de sustentabilidad son informes que comunican el desempeño económico, social y ambiental de una organización, un instrumento fundamental del proceso de rendición de cuentas y transparencia, y un elemento sustancial a la hora de diseñar una estrategia de Desarrollo Sustentable.

2.3. Principales características de las organizaciones

Para tener mayor comprensión de las organizaciones que elaboran reportes de sustentabilidad, las hemos clasificado según distintos aspectos y dimensiones. Los criterios de clasificación corresponden a definiciones del GRI para su programa *Data Partners*, así como algunos otros aspectos que consideramos importantes de acuerdo con el contexto de la Argentina.

2.3.1 Clasificación por sector de la economía

En 2012, alrededor de 24 sectores diferentes de la economía han sido representados a través de un reporte de sustentabilidad. Su elaboración en la Argentina es ampliamente liderada por el sector de servicios financieros (21%), alimentos y bebidas (11%), energía (10%), agricultura (6%), telecomunicaciones, química y recursos humanos (5%).

SECTORES DE LA ECONOMÍA



2.3.2 Principales dimensiones

Clasificación por tamaño

De acuerdo con los criterios de clasificación utilizados por el GRI para el programa *Data Partners* y que responden a definiciones de la comunidad europea, el 56% de las empresas que emitieron un reporte de sustentabilidad son multinacionales y el 42% son grandes empresas, mientras que sólo el 2% de ellas corresponde a la clasificación de pequeñas y medianas empresas.

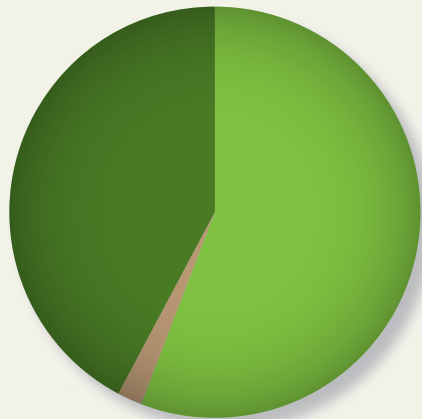
Clasificación por rango de ingresos

En relación con el rango de ingresos informado por las empresas que presentaron un reporte de sustentabilidad, observamos que el 32% corresponde a un nivel de facturación de 1.000 a 5.000 millones de pesos, seguido por aquellas empresas con un nivel de facturación del orden de los 5.000 a 10.000 millones, en un 13%. En este sentido hemos identificado que el 36% de las organizaciones no informan su nivel de facturación que nos indica cierta falta de rigurosidad a la hora de comunicar el desempeño económico.

Clasificación por cantidad de empleados

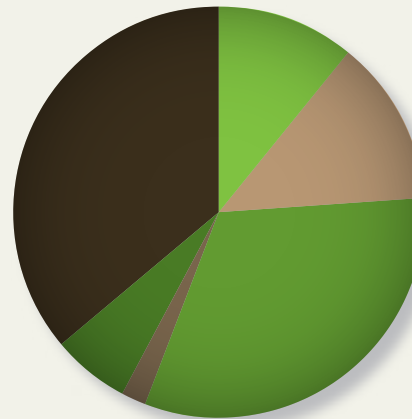
Otro de los aspectos para considerar qué tipo de empresas son las que han comenzado a rendir cuenta en materia de sustentabilidad, es la magnitud de la nómina de personal. Claramente, las empresas con una dotación mayor a 1.000 empleados son las que lideran este proceso, las cuales representan un 71% de los reportes emitidos durante 2012. En el otro extremo, es importante destacar la existencia de empresas con una dotación menor a 100 empleados que han asumido el compromiso de emitir un reporte.

POR TAMAÑO



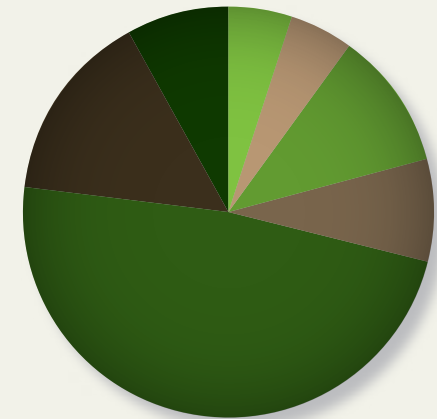
- Multinacional [56%]
- Pequeña y Mediana [2%]
- Gran Empresa [42%]

POR RANGO DE INGRESOS [Millones de Pesos]



- > 10.000 [11%]
- 5.001-10.000 [13%]
- 1.001-5.000 [32%]
- 500-1.000 [2%]
- < 500 [6%]
- S/D [36%]

POR CANTIDAD DE EMPLEADOS



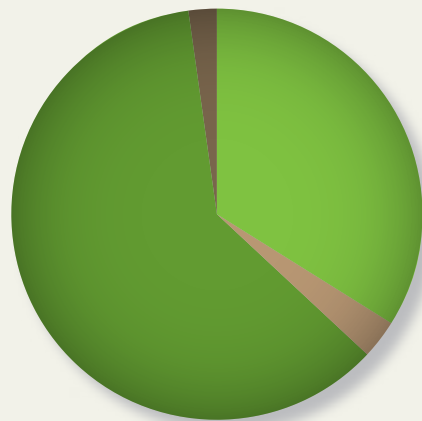
- S/D [5%]
- 1-100 [5%]
- 101-500 [11%]
- 501-1.000 [08%]
- 1.001-5.000 [48%]
- 5.001-10.000 [15%]
- >10.000 [8%]

2.3.3 Clasificación por el origen del capital

En cuanto a la clasificación de las organizaciones según el tipo de capital accionario, podemos observar que el 61% de estas son subsidiarias de compañías multinacionales, mientras que el 34% corresponde a organizaciones de capitales privados nacionales, y sólo el 3% y 2% obedecen a empresas de capitales mixtos y cooperativas, respectivamente.

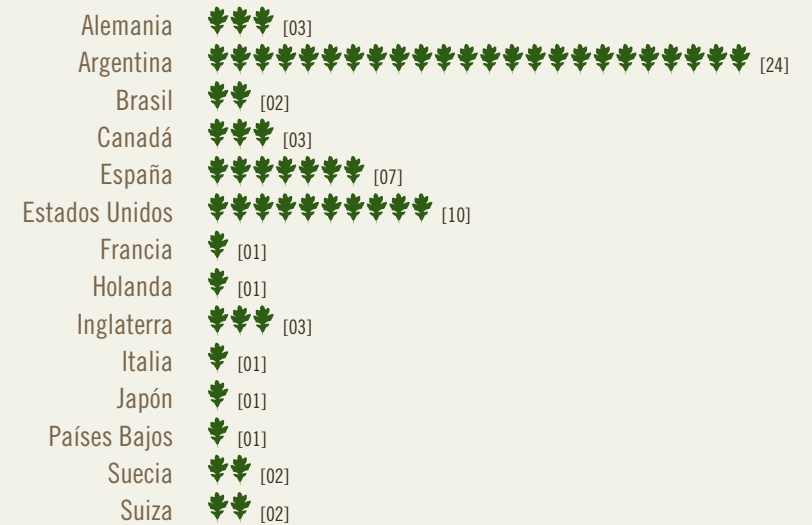
Respecto del origen del capital accionario de las empresas que emiten un reporte de sustentabilidad, observamos que el 39% corresponde a empresas de capitales nacionales, un 16% a empresas de capitales estadounidenses y un 11% a empresas de capitales de origen español.

POR ORIGEN DEL CAPITAL



- Privado [34%]
- Estatal [3%]
- Subsidiaria [61%]
- Cooperativa [2%]

EL 34% DE LAS EMPRESAS SON DE CAPITALES PRIVADOS NACIONALES.



2.3.4 Organizaciones que hacen oferta pública de acciones

Alrededor del 35% de las organizaciones que han presentado un reporte durante 2012 se encuentra dentro de la órbita de la Comisión Nacionales de Valores, por hacer oferta pública de sus acciones (20%) o a través de la emisión de obligaciones negociables (15%).

Cabe destacar que el 31 de mayo de 2012, la Comisión Nacional de Valores emitió la Resolución General N° 606 referida al Código de Gobierno Societario, en el cual las empresas que hacen oferta pública de sus acciones y las que emiten obligaciones negociables deben incluir en sus memorias a los Estados Contables anuales, información relacionada a la emisión de reportes de sustentabilidad y a otras prácticas en materia de responsabilidad social.

OFERTA PÚBLICA DE ACCIONES



- Cotizan acciones [20%]
- Emiten obligaciones negociables [15%]
- No cotizan acciones ni emiten ON [65%]

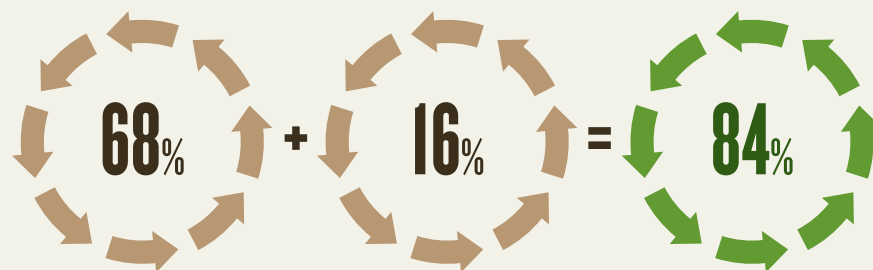
2.4 Principales características de los reportes

En este apartado, compartimos las principales características de los reportes publicados. En mayor medida, se evalúan aspectos en función de los criterios definidos por el programa GRI *Data Partners*, al mismo tiempo que incorporamos en el análisis otros aspectos que consideramos importantes de acuerdo con el contexto de la Argentina.

2.4.1 Lineamientos utilizados

En línea con la tendencia mundial en cuanto a la emisión de reportes de sustentabilidad, se observa que el 84% de aquellos presentados en la Argentina en 2012 utilizaron o hacen referencia a los lineamientos que ofrece la guía del GRI.

Si tenemos en cuenta que el GRI solicita que aquellas empresas que utilizan la guía (por la generación G3 y G3.1) realicen una autoevaluación del grado de cumplimiento de los indicadores, observamos que sólo un 68% de los reportes realizan esta autoevaluación, mientras que el 16% restante no ha realizado esta declaración del nivel de aplicación de la guía.



Realizan una autoevaluación de la guía GRI

Hacen referencia a la guía del GRI

2.4.2 Niveles de aplicación de la guía GRI

Adoptar los lineamientos del GRI para la elaboración de reportes de sustentabilidad, requiere que las organizaciones realicen una autoevaluación del nivel de utilización de los indicadores propuestos por la guía (generación G3 y G3.1), informando cuál es el “nivel de aplicación” alcanzado de acuerdo con el siguiente detalle:

Nivel de aplicación de memoria	C	C+	B	B+	A	A+
PRODUCTO Información sobre el perfil según la G3.	Informa sobre: 1.1, 2.1-2.10, 3.1-3.8, 3.10-3.12, 4.1-4.4, 4.14-4.15		Informa sobre todos los criterios enumerados en el Nivel C además de: 1.2, 3.9, 3.13, 4.5-4.13, 4.16-4.17		Los mismos requisitos que para el Nivel B	
PRODUCTO Información sobre el enfoque de gestión según la G3.	No es necesario	VERIFICACIÓN EXTERNA DE LA MEMORIA	Información sobre el enfoque de gestión para cada categoría de indicador	VERIFICACIÓN EXTERNA DE LA MEMORIA	Información sobre el enfoque de la dirección para cada Categoría de indicador	VERIFICACIÓN EXTERNA DE LA MEMORIA
PRODUCTO Indicadores de desempeño según la G3 & Indicadores de desempeño de los suplementos sectoriales.	Informa sobre un mínimo de 10 indicadores de desempeño, y como mínimo uno de cada dimensión: Económica, Social y Ambiental		Información sobre un mínimo de 20 indicadores de desempeño y como mínimo uno de cada dimensión: Económica, Ambiental, Derechos Humanos, Prácticas laborales, Sociedad, Responsabilidad sobre productos		Informa sobre cada indicador central G3 y sobre los indicadores de los Suplementos sectoriales, de conformidad con el principio de materialidad ya sea a) informando sobre el indicador o b) explicando el motivo de su omisión	

Podemos concluir que el 44% de los reportes alcanza un nivel de aplicación “C”, mientras que el 31% alcanza un nivel “B” y, finalmente, sólo el 6% del total de reportes emitidos alcanza un nivel de aplicación “A”. Este escenario refleja que, en el país, aún nos encontramos dentro de los pasos iniciales en cuanto a la utilización de los lineamientos del GRI para la elaboración de reportes de estas características.



Un dato importante que llama la atención, es el elevado porcentaje de organizaciones que hacen referencia a los lineamientos del GRI pero que no declaran su nivel de aplicación (19%), tal cual lo requiere la guía.

Versión de Guía de GRI utilizada

Dentro del grupo de organizaciones que utilizan la guía del GRI y que declaran su nivel de aplicación, el 50% de ellas utilizan la guía G3.1, mientras que el 50% restante aún continúa utilizando la guía G3, esta última vigente por dos años desde su lanzamiento en 2011.

Guía G4. La nueva generación de directrices presenta importantes cambios, entre ellos se reemplazan los niveles de aplicación “C”, “B” y “A” por dos nuevas opciones; *core* y *comprehensive*, en función de la profundidad y del alcance de la información reportada.

Control del nivel de aplicación realizado por el GRI

En adhesión a la autoevaluación realizada por las propias organizaciones que reportan, se contempla la posibilidad de solicitar al GRI, o a un tercero independiente, la comprobación del nivel de aplicación obtenido.

El control de los niveles de aplicación del GRI expresan la medida en que se ha empleado el contenido de la guía del GRI en la elaboración de los reportes de sustentabilidad. El control adicional por parte del GRI expresa y confirma que el reporte ha presentado el conjunto y número de indicadores que se requieren para dicho nivel de aplicación. Este no representa una opinión sobre la calidad y contenidos del informe.

En este sentido, el 6% de los reportes emitidos en 2012 fueron sometidos al control de aplicación del GRI.

2.4.3 Utilización de los suplementos sectoriales de la guía

Están diseñados para su utilización como complemento de la guía del GRI e incluyen temas fundamentales y específicos que deben abordar las memorias y que son relevantes, únicamente, para determinadas industrias o sectores.

En la actualidad existen 10 suplementos sectoriales disponibles (dos de ellos para la Guía G4) y 4 versiones piloto respecto de las guías G2 y G3:

- Minería y metales (G4)
- Servicios financieros (G4)
- Aeropuertos
- Construcción y Real Estate
- Organización de eventos
- Electricidad
- Medios
- Alimentos
- ONG
- Petróleo y gas
- Automotriz (versión piloto G2)
- Logística y transporte (versión piloto G2)
- Agencia pública (versión piloto G2)
- Telecomunicaciones (versión piloto G2)
- Vestimenta (versión piloto G3)

Respecto de los informes presentados en 2012, el 23% contempla la utilización de suplementos sectoriales.

Suplementos	Cantidad	%
Servicios financieros	5	42%
Minería y metales	3	25%
Electricidad	3	25%
Alimentos	1	1%

Tengamos en cuenta que la utilización de los suplementos sectoriales deberán ser considerados junto con la guía y no en su lugar, y hay un mínimo de indicadores obligatorios cuando los mismos están disponibles para el sector.

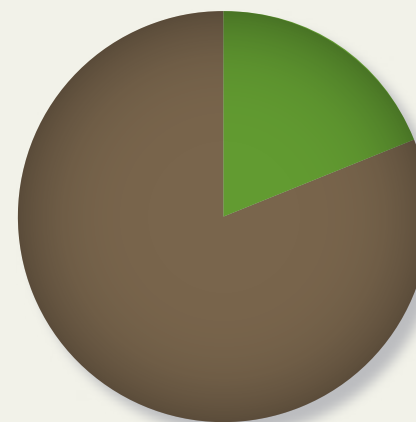
2.4.4 Verificación externa del reporte

La verificación independiente es uno de los elementos opcionales del proceso de generación de un reporte de sustentabilidad.

La verificación o auditoría tiene la finalidad de emitir una opinión independiente acerca del correcto cumplimiento de las metas económicas, sociales y ambientales, establecidas y comunicadas por la organización, garantizando, a los diferentes grupos de interés, la rectitud de las actividades realizadas y la fidelidad de las cifras e de la información presentadas por la organización.

Una verificación externa, de acuerdo con las normas y con los principios que detallaremos a continuación, es el único camino posible para que un informe, bajo los lineamientos del GRI, pueda obtener una calificación C+, B+, A+.

REPORTES DE SUSTENTABILIDAD CON VERIFICACIÓN EXTERNA



■ Si 12 [19%]
 ■ No 50 [81%]

El 19% de los reportes de sustentabilidad fueron verificados externamente a lo largo de 2012.

Suplementos	Empresas
Servicios financieros	4
Telecomunicaciones	2
Agricultura	1
Energía	1
Software	1
Tabaco	1
Salud	1
Recursos humanos	1

2.4.5 Reportes integrados

Este tipo de reportes reúne la información relevante acerca de la estrategia, gestión, resultados y perspectivas de la organización, de manera que refleje el contexto económico, social y ambiental en el que opera. Proporciona una representación clara y concisa de cómo una organización evidencia su administración y de cómo se crea y sostiene el valor. Se basa en los fundamentos de la información financiera, comentarios de la gerencia, gobierno y remuneración, y sostenibilidad, de forma tal que se refleje su interdependencia. En este sentido, el Comité Internacional de Información Integrada (IIRC por sus siglas en inglés) se encuentra desarrollando un “marco conceptual internacional de información integrada” que facilitará la elaboración de este tipo de reportes.

No se evidencia la existencia de reportes integrados presentados en 2012 bajo el marco conceptual del IIRC.

2.4.6 Pacto Global de las Naciones Unidas (PGNU)



de las organizaciones se encuentran adheridas al PGNU

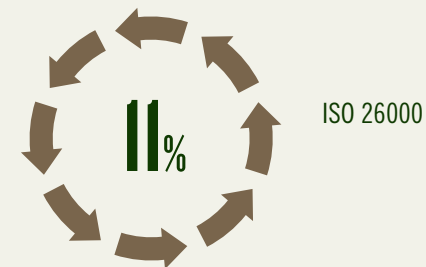
La adhesión a los 10 principios que propone el Pacto Global de las Naciones Unidas implica la comunicación de su avance, en materia de Responsabilidad Social, a través de la Comunicación de Progreso (COP) o a través de la publicación de un reporte de sustentabilidad.

El 66% de las organizaciones que emitieron un reporte, durante el período de 2012, se encuentra adherido al Pacto Global de las Naciones Unidas.

Guía G4. La nueva generación de directrices presenta importantes cambios, entre ellos se incluye una relación directamente integrada al Pacto Global de las Naciones Unidas y a las directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

2.4.7 ISO 26000 de Responsabilidad Social

Para fines de 2012, y considerando que fue lanzada a fines de 2010, ya son 7 las organizaciones que, en la Argentina, hacen mención en su reporte de sustentabilidad que utilizan la ISO 26000 de responsabilidad social como documento de referencia para implementar mejores prácticas de responsabilidad social.



2.4.8 Principales tendencias

Voluntariado corporativo

El voluntariado corporativo es un conjunto de actividades, promovidas y apoyadas por una organización, que tiene como finalidad la participación y el involucramiento voluntario de sus empleados, a través de la dedicación de su tiempo, capacidad y talento, para colaborar con causas y acciones de aspectos sociales y ambientales.

En la Argentina, es una de las actividades que más ha crecido, dado que el 74% de las organizaciones, que han emitido un reporte de sustentabilidad en 2012, comunican el desarrollo de voluntariado corporativo.



informan la participación en programas de voluntariado corporativo

Comités o equipos de sustentabilidad interdisciplinarios

Uno de los principales desafíos al implementar un modelo de gestión en responsabilidad social y al elaborar un reporte de sustentabilidad es la creación de un comité, grupo o equipo de trabajo interdisciplinario que cubra, en forma transversal, todas las actividades de una organización. Esto permite, de manera gradual, involucrar a las distintas áreas o gerencias que integran una compañía, en cuanto al desarrollo sustentable de las actividades de la organización.

Cada una de estas áreas o gerencias aportarán variados enfoques, como también distintas expectativas de los grupos de interés con los que se relacionan. Este grupo o comité es elemental para la elaboración de los reportes de sustentabilidad.

En este sentido, aproximadamente el 31% de las empresas, que han presentado un reporte, informan acerca de la existencia de un grupo con estas características.

Cuestiones de género

Un aspecto interesante que identificamos en los reportes de sustentabilidad es la importante presencia de información e indicadores que hacen a cuestiones de género en el ámbito laboral.

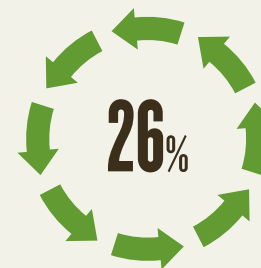
Alrededor del 77% de las empresas que han presentado un reporte informan acerca de cuestiones de género; principalmente, en cuanto a los porcentajes de personal femenino dentro de la nómina. A nivel total de la organización, los porcentajes más elevados se encuentran en el sector financiero, en servicios comerciales y en telecomunicaciones,

los cuales superan el 40%, alcanzando hasta un 60%; mientras que, en los sectores de industrias o fabriles, los porcentajes de personal femenino oscilan entre el 5% y el 25%.

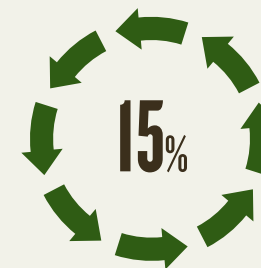
Otras características de los reportes



Son de publicación anual



Incluyen un formulario de opinión



Presentan una versión resumida

LOS REPORTES QUE UTILIZAN LOS PRINCIPIOS DEL GRI AVANZAN HACIA UNA GESTIÓN SUSTENTABLE MÁS TRANSPARENTE

3. GRI G4

En mayo de 2013 se presentó en Holanda, en la conferencia del *Global Reporting Initiative*, la nueva generación de indicadores —G4— para la elaboración de los reportes de sustentabilidad.

Si bien se mantienen los contenidos de la versión anterior (G3.1), la nueva guía plantea importantes cambios en función de la profundidad, materialidad y alcance de la información por reportar.

El GRI propone un período de transición de 2 años, todos los reportes publicados a partir del 31 de diciembre de 2015 deberán ser preparados de acuerdo a la Guía G4, no obstante la guía plantea una fuerte recomendación de comenzar a utilizar la Guía G4, a partir del próximo reporte, aunque no se cumplan con el 100% de los requisitos, haciendo referencia que el reporte incluye los contenidos básicos sugeridos por el GRI.

- El foco de la nueva guía esta puesto en el proceso de identificación de los aspectos materiales, es decir todos aquellos aspectos que reflejan los impactos significativos de la organización en el ámbito económico, ambiental y social, y/o que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y decisiones de sus grupos de interés.

- En este sentido se reemplazan los niveles de aplicación C, B y A por dos nuevas opciones: “*core*” y “*comprehensive*”. Ambas alternativas son de aplicación para cualquier tipo de organización, independientemente de su tamaño, industria, ubicación geográfica, etc.
- Se busca profundizar la forma en explicar cómo el impacto económico, ambiental y social de los temas relevantes son manejados por la organización a través de los Enfoques de Gestión.
- Los contenidos básicos en materia de Gobierno buscan proporcionar una visión general del papel del máximo órgano de gobierno en la evaluación y monitoreo de la estrategia de desarrollo sustentable de la organización.
- Se incluyen nuevos aspectos en relación a cuestiones de cadena de suministro, entre ellos temas relacionados a prácticas de contratación, selección, evaluación y monitoreo de proveedores, etc.
- Se fortalece la recomendación del GRI en someter los reportes a un proceso de verificación externa y se solicitan mayores revelaciones en este sentido.



4. ALCANCE Y METODOLOGÍA

Este análisis resulta de la compilación de los reportes de sustentabilidad; para realizarlo se consideraron todas aquellas organizaciones que publicaron, en nuestro país, su desempeño económico, social y ambiental a través de un reporte de sustentabilidad, balance social o balance ambiental, entre otros, independientemente de que hayan utilizado o no los lineamientos del GRI.

El uso de los lineamientos del GRI para elaborar un reporte implica comunicar aspectos del perfil de la organización, prácticas de gobierno corporativo, relacionamiento con grupos de interés y desempeño económico, social y ambiental. Asimismo, se consideraron aquellos que comunican varios de estos aspectos, aunque no necesariamente todos.

Fueron incluidas todas aquellas organizaciones privadas de capital mixto o público que, durante 2012 y principios de 2013, difundieron su desempeño correspondiente a los períodos 2010 y 2011. El referido análisis no contempla los informes generados fuera de la Argentina, realizado por las casas matrices internacionales que incluyen información de las filiales o sucursales de nuestro país. Tampoco fueron consideradas las comunicaciones del progreso del Pacto Global de Naciones Unidas, excepto aquellas que fueron presentadas a partir de un reporte de sustentabilidad.

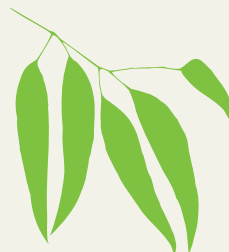
Nuestra responsabilidad como *GRI Data Partners* implica la compilación y clasificación de los reportes según criterios definidos por este programa. Nuestra función consiste en compilar los documentos, además de revisar y analizar determinados aspectos que hacen a los reportes.

Su recopilación sigue los procedimientos establecidos por el programa de *GRI Data Partners*. Se inicia por medio del envío, por parte de las organizaciones, de sus respectivos reportes de sustentabilidad, utilizando un formulario estándar de contacto. En esta oportunidad, la tarea fue complementada con la búsqueda individual de los reportes restantes a través de las páginas web de las propias organizaciones y del relevamiento de los principales medios de comunicación, especializados en materia de responsabilidad social de la región, entre otros medios.

El análisis de este informe se completó con otras fuentes de información de acceso público. Además de reportes de sostenibilidad, también se relevaron Estados Contables, páginas web corporativas, Mercado de Valores de Buenos Aires, entre otras bases.

Nos encantaría poder recibir sus comentarios, sugerencias y/o consultas a la siguiente dirección de mail: gridatapartners@agsustentable.com



Todos los gráficos fueron elaborados por AG Sustentable, excepto el de la página 06, cuya fuente es Carrots & Sticks – GRI 2013.



5. AG SUSTENTABLE

AG Sustentable es una organización conformada por un grupo de profesionales entusiastas, comprometidos con el desarrollo sustentable de las organizaciones que quieren participar en el esfuerzo global por hacer de este mundo un lugar mejor.

Nuestros servicios:

- Reportes de sustentabilidad. Asesoramos y acompañamos en la elaboración de reportes de sustentabilidad según los lineamientos del GRI.
- Gestión en responsabilidad social. Acompañamos a las organizaciones en el diagnóstico, diseño e implementación de estrategias de responsabilidad social. Capacitación. *Benchmarking*. Responsabilidad Social en la cadena de valor. Mapeo y diálogo con grupos de interés.
- Evaluación de reportes de sustentabilidad. Evaluación interna. Declaración del control de aplicación (*Third-party-application level checked*) de reportes de sustentabilidad bajo los lineamientos del GRI. Desde 2007 somos una organización miembro del *Global Reporting Initiative, Organization Stakeholder*⁵ . En 2012 AG Sustentable es designado *Data Partner*⁶  en la Argentina para el *Global Reporting Initiative* (GRI).



"We are a registered Organizational Stakeholder of the Global Reporting Initiative (GRI) and support the mission of the GRI to develop globally accepted sustainability reporting guidelines through a global, multi-stakeholder process"



<http://agsustentable.com>

(5) <https://www.globalreporting.org/network/organizational-stakeholders/Pages/default.aspx>

(6) <https://www.globalreporting.org/reporting/report-services/sustainability-disclosure-database/GRI-Data-Partners/Pages/Latin-America.aspx>

6. THOLÖN KUNST

Especializándose en Identidad, Comunicaciones Corporativas y Editorial, Tholön Kunst construye estrategias que agregan valor a empresas, productos y servicios.

Tholön Kunst, con foco en Buenos Aires y Barcelona, genera proyectos para clientes provenientes de distintas industrias y localizados en distintas ciudades. Cada plan de acción se sostiene en la investigación profunda, el pensamiento creativo y el servicio eficiente.

Tholön Kunst crea soluciones impresas y digitales a problemas de comunicación, conoce a sus clientes, los escucha y trabaja con ellos.

Comunicaciones Corporativas

Las estrategias de comunicación interna y externa de las empresas sirven para interactuar con los públicos objetivos. Encontrar los medios adecuados para hablarles a sus clientes, empleados, accionistas, proveedores y la comunidad en general es un desafío que requiere análisis y planificación.

Tholön Kunst colabora con organizaciones como Naciones Unidas, YPF, Techint, Mercedes-Benz, Nestlé, Renault, LAN, Banco Macro, Tenaris, Pampa Energía, Codere y San Miguel en la elaboración de estrategias de comunicación corporativa. Éstas incluyen reportes de sustentabilidad, Memorias y Balances, informes, catálogos, libros, revistas internas, campañas y acciones diversas, que las empresas emplean para difundir información vinculada con su actividad, sus productos y servicios, sus principios, sus valores y sus desafíos cotidianos.



<http://tholon.com/>

<http://tholon.com/secciones/publicaciones/proyectos>

AG Sustentable, GRI Data Partner
Tholön kunst, Comunicación visual

